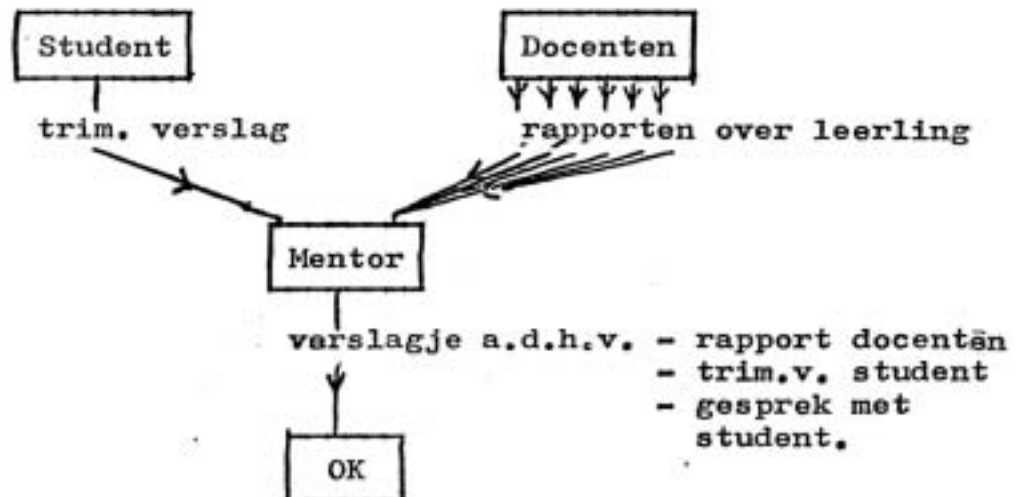


EEN ALTERNATIEF VOOR HET PUNTENSISTEEM

Niemand is enthousiast over het puntensysteem dat de K2 heeft uitgedacht. Veel docenten zijn er niet over te spreken. Logisch, want zij zouden in de toekomst dingen als houding en inzet in cijfers moeten weergeven, iets dat haast ondoenlijk is. Ook de meeste leerlingen willen er niets van weten, want de som van alle punten van een vak of een trimester zegt niets over wat je voor dat vak hebt gedaan, wat je er aan hebt gehad, en wat er verder is gebeurd.

Hieronder heb ik een systeem weergegeven dat meer aan deze criteria voldoet. Het werkt als volgt:

Iedere docent maakt aan het einde van een lesperiode op een formulier aantekeningen van iedere student die zij/hij in één van haar/zijn lesgroepen heeft gehad. Onderaan het formulier dat bijvoorbeeld is verdeeld in de categorieën vaardigheid, inzet, houding etc. komt een kort aanvullend verslagje dat iets persoonlijker op de student ingaat. De mentor van deze student (door de leerling uitgekozen, net zoals nu) krijgt van iedere docent die die student in deze periode heeft lesgegeven dit rapport. De mentor vergelijkt deze rapporten met het trimesterverslag dat de student zelf heeft geschreven en in overleg met de leerling maakt hij a.d.h.v. zijn informatie een kort verslag dat hij aan de OK geeft, ondertekend door zowel leerling als mentor. Dit verslag kan alleen worden ingezien door de student, zijn/haar mentor en de OK. Schematisch aldus samengevat:



Uiteindelijk komen zo dus de verslagen over alle leerlingen bij de OK terecht, die in de loop van het volgende trimester controleert of dit inderdaad het geval is. Is er van een student geen verslag, dan zijn er de volgende mogelijkheden:

- Niet alle docenten hebben een rapport aan de mentor doorgegeven.
- De leerling heeft haar/zijn trimesterverslag nog niet af of ingeleverd.
- De mentor heeft nog geen contact opgenomen met de student.
- De mentor heeft zijn verslag nog niet af.

Met dit systeem rollen alle kinken in de kabel er vanzelf uit, want als de OK contact opneemt met de mentor kan deze alsnog zorgen dat het in orde komt, omdat hij zowel de student als de desbetreffende docenten kent. Met dit systeem zijn haperingen in het functioneren van de leerling, docent (wat betreft haar/zijn rapportage) en in het contact mentor-leerling dus vrij makkelijk te achterhalen.

Andere voordelen van dit systeem boven het puntensysteem zijn ondermeer:

- Het is gebaseerd op het journalistieke hoor-wederhoor-principe, terwijl bij het puntensysteem slechts van éénrichtingsverkeer sprake is.
- Het is persoonlijker, duidelijker en gedetailleerder dan het puntensysteem.
- Het dwingt de docent over iedere leerling goed na te denken.

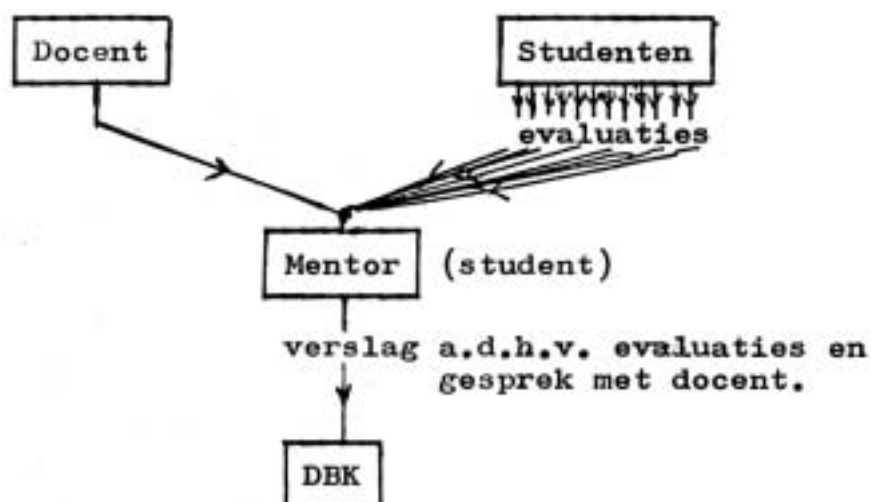
Een nadeel van dit plan is echter dat de student erg centraal staat, terwijl deze er natuurlijk ook bij is gebaat dat een docent zijn/haar kennis goed overdraagt, openstaat voor initiatief van de leerlingen en hun ook prikkelt tot het betrokken zijn bij de lesstof. Op dit moment wordt iedere docent (in ieder geval zijn les) aan het eind van een periode wel geëvalueerd, maar deze man of vrouw kan elke kritiek gewoon naast zich neerleggen en het volgende trimester gewoon weer op dezelfde voet verder gaan. Hij krijgt dan immers met nieuwe mensen te maken?! Daarom heeft dit systeem aanvulling nodig, en wel in de vorm van het

DOCENTEN BEGELEIDINGS SYSTEEM (DBS)

Iedere docent(e) kiest een haar/hem welgevallige student uit als haar/zijn mentor. Elke leerling die bij deze docent in voorgaande periode bij hem/haar in de lesgroep heeft gezeten schrijft een korte evaluatie over deze docent (niet zoveel moeite, want deze staat als het goed is ook in het trimesterverslag). De mentor verzamelt deze evaluaties en pikt de meest in het oog springende punten er uit. In bijzondere gevallen (bijvoorbeeld als een leerling zich duidelijk gedupeerd voelt door een docent

.) bemiddelt de mentor tussen beiden. De mentor bespreekt de evaluaties met de docent en brengt hiervan (ook schriftelijk) verslag uit aan de Docenten Begeleidings Commissie (DBK). Ook deze informatie moet met de nodige discretie worden behandeld. Deze commissie die grotendeels, of zelfs uitsluitend uit leerlingen bestaat, kan een zekere overlap hebben met de OK, hetzij door enkele gemeenschappelijke leden, hetzij door een één maal per trimester gezamenlijk vergaderen. Ook de DBK heeft dus een controlerende functie.

Zij zorgt voor een doorlopende begeleiding van docenten. Hierdoor krijgt een docent een beter inzicht in zijn eigen functioneren en ook in de ontwikkeling hiervan op langere termijn. Voor een schema zie volgende blad:



Dit systeem zorgt dus, samen met het eerdergenoemde voor een optimaal functioneren van zowel docenten als studenten binnen onze school. Het zorgt dat docenten naast de studenten komen te staan i.p.v. erboven, zoals nu het geval is. Toch zitten aan het laatstgenoemde systeem natuurlijk ook haken en ogen. Zo voelt iedere docent zich thuis in zijn eigen manier van lesgeven. Aan de hand van deze manier van lesgeven maken de leerlingen ook meestal hun keuze. De ene student kan zich ontzettend storen aan een ietwat autoritaire opstelling, de andere heeft er misschien juist wat meer houvast aan. Het gevaar bestaat dat leerlingen een docent in een bepaald keurslijf willen dwingen, waar hij gewoonweg niet aan kan voldoen. Wel is het in dit geval zo dat de vrije keus van een leerling zijn eigen docent te kiezen kleiner zal worden naarmate het aantal verplichte vakken groter wordt.

Maar waarschijnlijk zul je zelf op dit voorstel ook wel de nodige kritiek hebben. Als je denkt dat die zinvol is, spui hem dan gerust: per slot van rekening is dit alternatief ook tot stand gekomen door de gemotiveerde kritiek op het puntensysteem en door de opmerking van iemand die vond dat de autoriteit nog te veel bij de docenten lag.

Mocht je reacties hebben, ik ben

Eduard Bekker
Postvak 7.

-o-o-o-o-o-o-o-